

<u>пучшеерешение.рф</u> конкурс.лучшеерешение.рф квест.лучшеерешение.рф лучшийпедагог.рф publ-online.ru полезныекниги.рф <u>t-obr.ru 1-sept.ru v-slovo.ru o-ped.ru na-obr.ru</u>

Стили педагогической деятельности: личностный аспект

Автор:

Ганзенко Татьяна Анатольевна
ГБОУ "Лицей № 64 Приморского
района Санкт-Петербурга"

В результате исследований стилей педагогической деятельности (и управленческой деятельности в целом), можно констатировать, что личностный компонент при выявлении стилей серьезно не учитывается и как приоритетный критерий классификации не рассматривается. Таким образом, *личность* педагога (не набор личностных качеств) остается «за кадром». Нам представляется продуктивным рассмотрение стиля педагогической деятельности (на основе анализа управленческой) как систему отношений педагога к себе и к миру.

Рассмотрим типологию стилей управленческой деятельности [2], которую нам представилось продуктивным рассмотреть в преломлении к деятельности педагогической.

В основе нашей позиции - представление о *стиле* руководства, под которым мы понимаем интегративную по содержанию, целостную, устойчивую систему способов, методов, приемов деятельности, в основе которой находится тип личностной направленности.

Итак, 4 типа личностной направленности, каждый из которых может быть представлен 2 стилями педагогической деятельности:

- 1. Гуманистическая стилями сотрудничества и наставничества.
- 2. Эгоцентрическая стилями соперничества и подавления.
- 3. Социоцентрическая стилями конформизма и угодничества.
- 4. Негативистическая стилями противостояния и ухода.

Гуманистическая направленность, стиль сотрудничество. Поведение педагога с таким стилем педагогической деятельности характеризует **нацеленность на достижение высоких результатов**, приоритетный интерес к делу, увлеченность, стремление к самореализации и самоутверждению, как своей собственной, так и учеников.

Он уверен в своих силах, уверен в том, что у каждого ребенка есть неограниченные перспективы для развития, он готов вести за собой. «Вождь» - такое образное название мы дали педагогу, которому присущ данный стиль.

Но чем более значимы для педагога становятся отношения с учениками (ценность отношений для него несомненна, хотя сами эти отношения занимают у «вождя» в иерархии второе место и чем более «выравнивается» их значимость с результатами дела) тем более «смещается» его позиция с позиции «вождь» на позицию «партнер».

Позитивное отношение к людям не позволяет такому педагогу использовать антигуманные средства, нравственные ценности являются для него именно ценностями, а не разменной монетой. И поэтому даже в сложных ситуациях он стремится к тому, чтобы строить взаимоотношения на всех уровнях, исходя из этих ценностей. Поэтому ему несвойственны ни

подавление, ни манипуляция, а преимущественным стилем взаимодействия является сотрудничество. При этом он может в определенных ситуациях поступать жестко, проявлять требовательность, непримиримость, что определяется не отсутствием позитивного отношения к растущим людям, а требованиями ситуации или нарушением учащимися выработанных ранее договоренностей.

Для педагога с таким стилем педагогической деятельности эти две ориентации находятся в единстве, неотделимы друг от друга. Поэтому своеобразным слоганом, характеризующим данный стиль, является «Вместе мы сила».

Гуманистическая направленность, стиль наставничество. Приоритетно положительное отношение к другим является главной особенностью педагога с таким стилем педагогической деятельности. Центральный мотив его поведения - польза для учеников. Педагог с такой направленностью, безусловно, положительно относится к самому себе, но, как правило, готов бескорыстно жертвовать для блага окружающих (коллег и особенно - детей), собственными интересами, желаниями, потребностями. Его преимущественная ориентация — это ориентация на отношения.

Дело его, безусловно, волнует, но интересы дела, результат для него, в первую очередь, означает развитие учащихся, их личностный рост, этому они отдают свое преимущественное внимание. Собственный профессиональный, личностный рост тоже важен, но в приоритете – развитие учащихся.

Описанная выше ориентация, позволила назвать данный стиль педагогической деятельности «наставничество», а позицию педагога с таким стилем представить в континууме: «коуч – добрый самаритянин».

Для руководителя со стилем «наставничество» важно налаживание личных, неформальных, дружеских отношений. Присутствует ориентация на коллективную ответственность, совместную деятельность.

В сложных, конфликтных ситуациях такой педагог остается ориентированным на пользу для всех, которую он видит не только в личностных «приобретениях», но и в отношениях, поэтому, ориентируясь на стратегию «выиграть-выиграть», все же зачастую использует компромисс (способствующий сохранению отношений, но не дающий возможности глубокой проработки проблем). Слоган, которым можно охарактеризовать данный стиль: «Выигрываю, помогая выигрывать тебе».

Эгоцентрическая направленность, стиль соперничество. Главная ценность для педагога — он сам, а континуум позиций: **«командир – хозяин»**.

Педагог достаточно хорошо представляет, чего хочет, он болеет за дело, результат для него является очень важным. Ориентация на результат — важнейшая и общая с предыдущим типом характеристика. Но существенная разница наблюдается в используемых для достижения результата средствах. Ради результата он готов без устали работать сам и держать в «ежовых рукавицах» учеников. Интересы, потребности растущих людей, их самочувствие, их проблемы для него значения в целом особо не имеют — только результат! Только победа, победа любой ценой (так можно представить в виде слогана данный стиль педагогической деятельности), и за ценой победы этот педагог не постоит. Он командир, борец, организатор процесса, результатом которого должна непременно стать победа.

Его преимущественный стиль – **соперничество**, причем, он «соперничает» со всеми – с коллегами, с руководителями, самим собой, поскольку его собственная значимость напрямую связана с количеством и качеством побед. Ориентация на победу, «минус»- отношение к другим «разрешает» такому педагогу пользоваться различными методами, которые носят зачастую жесткий, авторитарный и манипулятивный характер. Совершенно необязательно, что такой педагог - человек безнравственный, беспринципный и пр., зачастую он ведет себя так, потому что воспринимает мир в целом как недоброжелательный (в том числе и со стороны учеников), полный опасностей и врагов, использующих при случае недозволенные методы. А раз это так, то с *такими* представителями *такого* мира и ему позволительно использовать *такие* средства.

Что касается организации деятельности учеников, то этот педагог пребывает в уверенности, что он, безусловно, лучше учащихся знает, что и как им преподавать, что им пригодится в жизни. Чаще всего он принимает единоличные решения; мотивация чаще носит внешний характер: поощрение/наказание.

Позицию педагога с таким стилем педагогической деятельности можно представить в континууме: **«начальник – ментор».**

Эгоцентрическая направленность, стиль подавление. Педагог с таким стилем педагогической деятельности полностью центрируется на себе. Для него особой ценностью и целевой установкой в деятельности является не дело и его результаты, а собственный статус, его сохранение/повышение. Все усилия - свои и учеников, он стремится направить на достижение именно этого. Очень болезненно реагирует на то, когда его недооценивают, а ощущение, что его недооценивают, - это практически перманентное ощущение, поэтому состояние болезненной подозрительности и готовности к защите/бою также сопровождает его практически неизменно.

Он не просто более критично и требовательно, по сравнению с собой, подходит к оценке окружающих, их интересов, поступков, суждений, результатов их труда и т.д., он, считая свои

мнения, убеждения, позиции чуть ли не единственными, заслуживающими внимания, зачастую просто негодует оттого, что ученики «смеют иметь» иную, отличную от него, точку зрения и т.д. В крайнем варианте это проявляется в анекдотичном и одновременно печальном, но вполне реальном для такого педагога: «Есть две точки зрения: одна моя, другая неправильная». «Непохожесть» человека вызывает, соответственно, отрицательное к нему отношение: раздражение, неприязнь, отвержение. Слоган данного стиля: «Вот когда будешь на моем месте! ...»

Такому педагогу свойственна чаще всего неудовлетворенность своим положение и результатами дела. Ему кажется, что ученики не ценят его, не способны осознать всех его позитивных качеств. То же самое можно сказать и о руководстве, которое не может, не хочет признать его заслуг и результатов или не дает ему возможности двигаться вперед «из страха конкуренции». Поэтому периодически ему бывает важно проверить степень послушности учеников, или в очередной раз использовать возможность поупиваться своей властью, и тогда он может отдавать такие распоряжения, которые могут быть оценены окружающими, как самодурство. Континуум, в котором существует этот стиль таков и есть: «диктатор — самодур». Причем чем ниже самооценка, тем ближе учитель к «самодуру». Как правило, успехи класса, отдельного ребенка расцениваются педагогом как его собственная заслуга, результат его профессионализма, прозорливости, неудачи же он склонен полностью приписывать ученикам.

При неблагоприятных условиях, когда человек не находит условий для самоутверждения, и отношение к себе все менее и менее положительным, данное отношение к себе может перейти в негативистическую направленность, т.е. привести к существенным отрицательным изменениям личности.

Социоцентрическая направленность, стиль конформизм. Главная характеристика педагога со стилем «конформизм» - то, что он не приемлет себя. Ему свойственно чувство собственной незначительности по сравнению с другими (вышестоящим начальством, или коллегами или даже некоторыми учениками, чьи возможности, личностные качества или знания ощущаются им как более высокие). Надо отметить, что описанное выше «минус»-отношение к себе может носить у него скрытый, неосознаваемый характер. Однако именно такое отношение ставит педагога в конформную позицию, заставляет его подстраивается под позицию учеников или руководства.

Дело, как таковое, его не интересует, оно для него – некая видимость, которую нужно соблюсти, дабы иметь позитивную оценку начальства. Отношения в классе его также особо не беспокоят. Нужно, чтобы все работало как машина – и при чем тут отношения? Самое важное для него – соответствие требованиям руководства, выполнение того, чего от него ждут.

Максимально быстро, с меньшими затратами этого можно достичь, следуя инструкциям, действуя в рамках установленных правил и предписаний. Таким образом, его главной ориентацией становится ориентация на соответствие внешним требованиям. Ключевой слоган — «Играть по правилам» или «Чего изволите?» А образное выражение позиции педагога представлена, с одной стороны — «бюрократом», с другой - «приспособленцем». Но если «бюрократ» хотя бы формально стоит за дело, то «приспособленец», скорее, просто приспосабливается к ситуации, к требованиям руководства и пр.

Социоцентрическая ориентация, стиль уход. Ориентация на покой является основной для данного стиля: чтобы не трогали, «плыть по течению», - вот основные устремления педагога. Его характеризует абсолютно безразличное отношение к делу, к ребятам. Его собственная позиция для него также не играет роли чего-то принципиального. Позиции, как таковой, нет. Есть желание «держать нос по ветру», соответствовать. Изменять «принципы», «генеральную линию», цели и ориентиры в выгодном направлении, - является для него вполне реальным. Большинство педагогов с такой направленностью из тех, которых вполне устраивает «числиться» на определенной должности, не прикладывая к собственно деятельности каких бы то ни было серьезных усилий — «веду уроки — что еще от меня надо?» «Как нам платят, так мы и работаем». Типичный слоган, характеризующий стиль: «Где бы ни работать, лишь бы не работать».

Образы, которыми можно охарактеризовать руководителя с данным стилем, располагаются в континууме **«холоп» – «амеба».** То, на что ему хватает сил – это признание своей несостоятельности или зависть по отношению к более успешным товарищам.

Негативистическая направленность, стиль саботаж, противостояние. При этом стиле проявляется ярко выраженное отрицательное отношение к себе, но еще более – к другим. Окружающие (коллеги, ученики) могут вызывать отвращение, злобу, ненависть. К такому состоянию педагога, скорее всего, приводят его неудачи в деятельности.

Позиция при этом стиле находится в континууме: «**Вредитель** – **разрушитель».** Это очень тяжело для человека, поскольку вредит и разрушает он то, что ранее зачастую он сам же и созидал.

Разочарование, ощущение собственного бессилия и отчаяние толкает человека на поступки, которые ему же самому кажутся неправильными, неконструктивными; заставляют пользоваться методами, которые им же самим и осуждаются. В итоге педагог может казаться себе ничтожным, безнравственным, но люди (коллеги, ученики), которые рядом - еще более отвратительными.

Человек действует, но не имея возможности действовать созидательно, он действует разрушительно: **саботаж, противостояние**. При этом периоды высокой активности (пусть и разрушительной) сменяются у него периодами апатии и равнодушия – к себе, к ученикам, к делу, в любом случае: «чем хуже, тем лучше».

Негативистическая ориентация, стиль капитуляция. Можно с уверенностью утверждать, что данный стиль является самым тяжелым как с точки зрения организации, осуществления деятельности, так и с точки зрения общего самочувствия и характеристик педагога. Отношение человека к себе не просто отрицательное, но оно еще более отрицательное, чем его отношение к окружающим. При оценке человеком себя и других отрицательные черты приобретают гипертрофированный вид, положительные же практически не замечаются, а если и замечаются, то как исключение из общего правила.

Учителя характеризует крайняя степень усталости от осознания бесплодности попыток. В итоге человек испытывает очень тяжелое эмоциональное состояние: стыд, отчаяние, чувство вины. Но кроме того, у такого человека нет сил для сопротивления обстоятельствам, для новых попыток что-либо изменить. Его преобладающее эмоциональное состояние можно охарактеризовать как «всё равно».

Как относительно дела, так и относительно взаимоотношений с учащимися, коллегами, так и относительно себя, ориентация педагога становится ориентация на покой: «плыть по течению», чтобы не трогали. И позиция его соответствующая: от «дезертира» до «тряпки». Авторитета у такого педагога, естественно, нет никакого. Ни в других, ни в себе он не видит ничего положительного, никаких светлых перспектив, человеку не за что «зацепиться», окружающие также не видят ничего позитивного в нем. По их справедливым представлениям, педагог не может быть таким. Поэтому если поначалу ученики и испытывают какое бы то ни было сочувствие, то очень скоро усталость, злость, гнев, презрение, отвращение, игнорирование становятся приоритетными по отношению к педагогу. Но учителя не волнуют ни те чувства, которые испытывают к нему ученики, ни их интересы, ни дело.

В современных условиях одной из приоритетных задач образования, становится создание условий для саморазвития, самореализации учащихся, при этом очевидно, что самореализации учеников может способствовать только тот учитель, для которого самореализация имеет глубокий личностный смысл. Максимально продуктивными с этих позиций представляются стили педагогической деятельности, обусловленные гуманистической направленностью, - сотрудничество с позицией «Партнер» и наставничество с позицией «Коуч».

Литература:

- 1. Егорычева И.Д. Психологические особенности личностной направленности подростка и возможности ее коррекции: Дис. канд. психол. наук. М., 1994
- 2. Егорычева И.Д. Стили управления: личностный подход. Методика диагностики доминирующего стиля управления. М.: НОУ ВПО МПСИ, 2008.- 64 с.
- 3. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987.
- 4. Маркова А.К., Никонова А.Я. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя // Вопр. психологии. 1987. № 5.